

Diplomado
derechos
humanos
ausjal-iidh,
mención
acceso a la
justicia.

the fact that the *de facto* legal system is not the *de jure* legal system.

There are a number of reasons why the *de facto* legal system is not the *de jure* legal system. First, the *de facto* legal system is not always the most efficient legal system. Second, the *de facto* legal system is not always the most legitimate legal system. Third, the *de facto* legal system is not always the most stable legal system. Fourth, the *de facto* legal system is not always the most just legal system. Fifth, the *de facto* legal system is not always the most transparent legal system. Sixth, the *de facto* legal system is not always the most accountable legal system. Seventh, the *de facto* legal system is not always the most participatory legal system. Eighth, the *de facto* legal system is not always the most inclusive legal system. Ninth, the *de facto* legal system is not always the most responsive legal system. Tenth, the *de facto* legal system is not always the most effective legal system.

There are a number of reasons why the *de facto* legal system is not the most efficient legal system.

First, the *de facto* legal system is not always the most efficient legal system. Second, the *de facto* legal system is not always the most legitimate legal system. Third, the *de facto* legal system is not always the most stable legal system. Fourth, the *de facto* legal system is not always the most just legal system. Fifth, the *de facto* legal system is not always the most transparent legal system. Sixth, the *de facto* legal system is not always the most accountable legal system. Seventh, the *de facto* legal system is not always the most participatory legal system. Eighth, the *de facto* legal system is not always the most inclusive legal system. Ninth, the *de facto* legal system is not always the most responsive legal system. Tenth, the *de facto* legal system is not always the most effective legal system.

There are a number of reasons why the *de facto* legal system is not the most legitimate legal system.

First, the *de facto* legal system is not always the most legitimate legal system. Second, the *de facto* legal system is not always the most stable legal system. Third, the *de facto* legal system is not always the most just legal system. Fourth, the *de facto* legal system is not always the most transparent legal system. Fifth, the *de facto* legal system is not always the most accountable legal system. Sixth, the *de facto* legal system is not always the most participatory legal system. Seventh, the *de facto* legal system is not always the most inclusive legal system. Eighth, the *de facto* legal system is not always the most responsive legal system. Tenth, the *de facto* legal system is not always the most effective legal system.

There are a number of reasons why the *de facto* legal system is not the most stable legal system.

First, the *de facto* legal system is not always the most stable legal system. Second, the *de facto* legal system is not always the most just legal system. Third, the *de facto* legal system is not always the most transparent legal system. Fourth, the *de facto* legal system is not always the most accountable legal system. Fifth, the *de facto* legal system is not always the most participatory legal system. Sixth, the *de facto* legal system is not always the most inclusive legal system. Seventh, the *de facto* legal system is not always the most responsive legal system. Tenth, the *de facto* legal system is not always the most effective legal system.

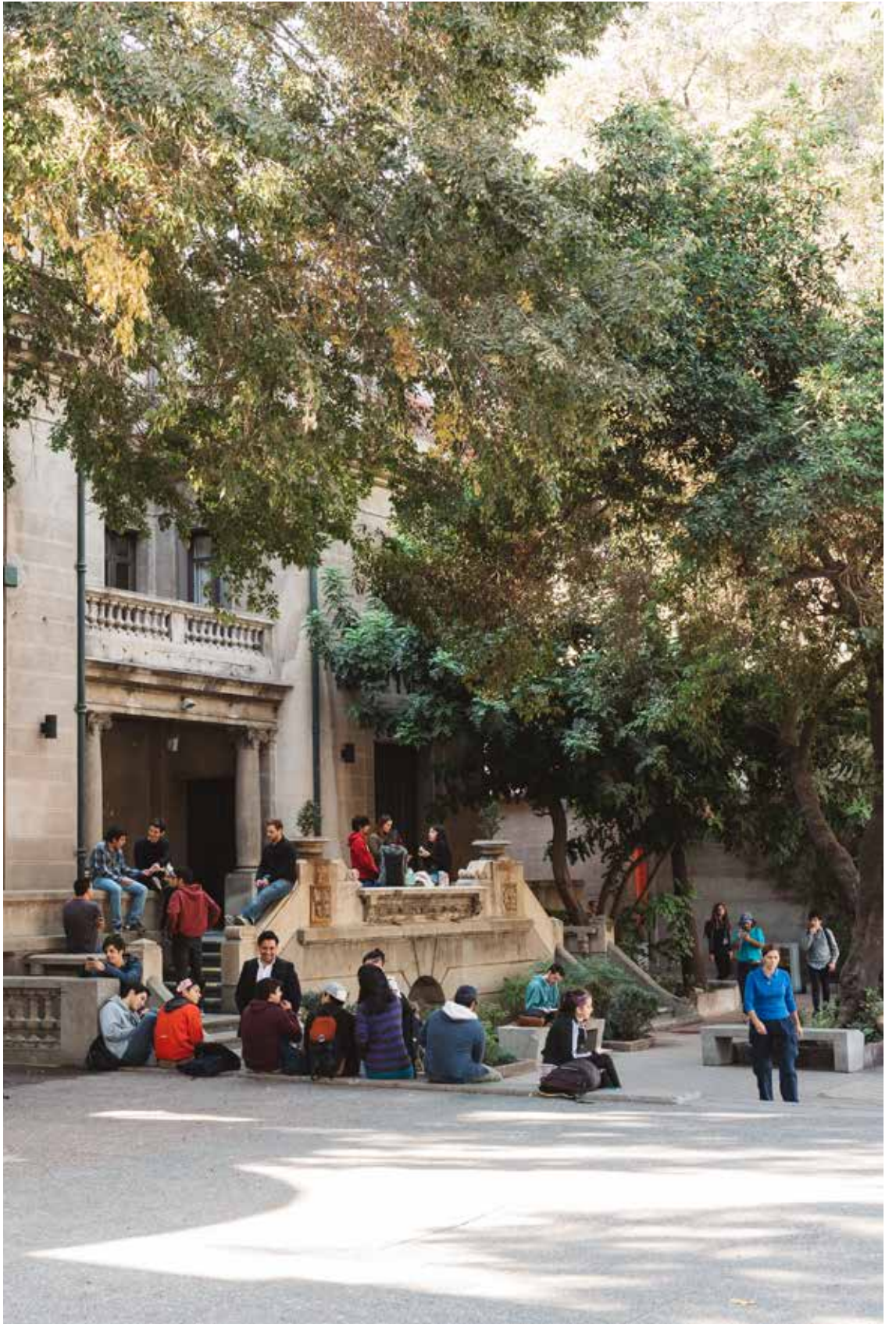
There are a number of reasons why the *de facto* legal system is not the most just legal system.

First, the *de facto* legal system is not always the most just legal system. Second, the *de facto* legal system is not always the most transparent legal system. Third, the *de facto* legal system is not always the most accountable legal system. Fourth, the *de facto* legal system is not always the most participatory legal system. Fifth, the *de facto* legal system is not always the most inclusive legal system. Sixth, the *de facto* legal system is not always the most responsive legal system. Tenth, the *de facto* legal system is not always the most effective legal system.

DERECHOS HUMANOS AUSJAL-IIDH, MENCIÓN ACCESO A LA JUSTICIA

La Asociación de Universidades Confiables a la Compañía de Jesús de América Latina (AUSJAL) y el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH) unieron sus esfuerzos para ofrecer un programa interuniversitario en Derechos Humanos, para estudiantes de América Latina y El Caribe. Así surgió el Diplomado en Derechos Humanos, que ha sido dictado ininterrumpidamente desde 2003, contando con más de 1.400 egresados.

El programa se desarrolla en modalidad eLearning a través de una plataforma virtual y cuenta con tres menciones tradicionales: Acceso a la Justicia; Participación, Ciudadanía y DD.HH., y Educación en DD.HH. Adicionalmente, en 2018 se sumó una nueva mención, en Seguridad humana y DD.HH.



OBJETIVOS DEL PROGRAMA

Esta iniciativa interuniversitaria se orienta a que los/as estudiantes conozcan los aspectos fundamentales de la doctrina de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional de los Derechos Humanos.

DESTINATARIOS DEL PROGRAMA

El programa está destinado a graduados de diversas disciplinas, operadores de justicia, abogados/as e integrantes de organizaciones no gubernamentales dedicadas a la promoción y defensa de los DDHH; funcionarios policiales y electorales, líderes de partidos políticos, comunitarios y juveniles, y a educadores que trabajan o deseen trabajar en la defensa, promoción, educación o investigación de los Derechos Humanos, tanto en instituciones públicas como de la sociedad civil.

REQUISITOS DE POSTULACIÓN

Formulario de postulación on-line, a través del sitio: www.eduvirtual.uahurtado.cl

Al llenar el formulario se solicita:

- Copia digitalizada de Cédula de Identidad o Pasaporte.
- Copia digitalizada de Curriculum Vitae
- Copia digitalizada de Licenciatura Enseñanza Media o Secundaria; de Título profesional o Grado académico.

*El Programa se reserva el derecho de suspender su realización si no cuenta con el mínimo de estudiantes requeridos. En tal caso, se reembolsará a los/as matriculados/as la totalidad de la matrícula y/o arancel cancelado en un plazo aproximado de 10 días hábiles.

METODOLOGÍA DE TRABAJO Y EVALUACIÓN

El Diplomado se desarrolla en modalidad eLearning a través de una plataforma virtual, apoyada en tecnologías de la información. Ello ha permitido contar con una iniciativa interdisciplinaria, intercultural, de mayor acceso, cobertura e inclusión, siendo una experiencia única en la región.

PERFIL ACADÉMICO-PROFESIONAL DEL GRUADO

Han cursado el programa profesores, asistentes sociales, psicólogos y profesionales del ámbito judicial o de Organizaciones No Gubernamentales asociadas a la defensa y promoción de los Derechos Humanos; además de líderes de partidos políticos, comunitarios o sociales.



FICHA DEL PROGRAMA

Proceso de admisión

Desde enero de 2019, por medio del sitio www.eduvirtual.uahurtado.cl.

Postulaciones

Desde enero de 2019, por medio del sitio www.eduvirtual.uahurtado.cl.

Días y horarios de clases

No cuenta con jornadas presenciales; es 100% elearning

Duración

6 de mayo al 11 de noviembre.

Arancel

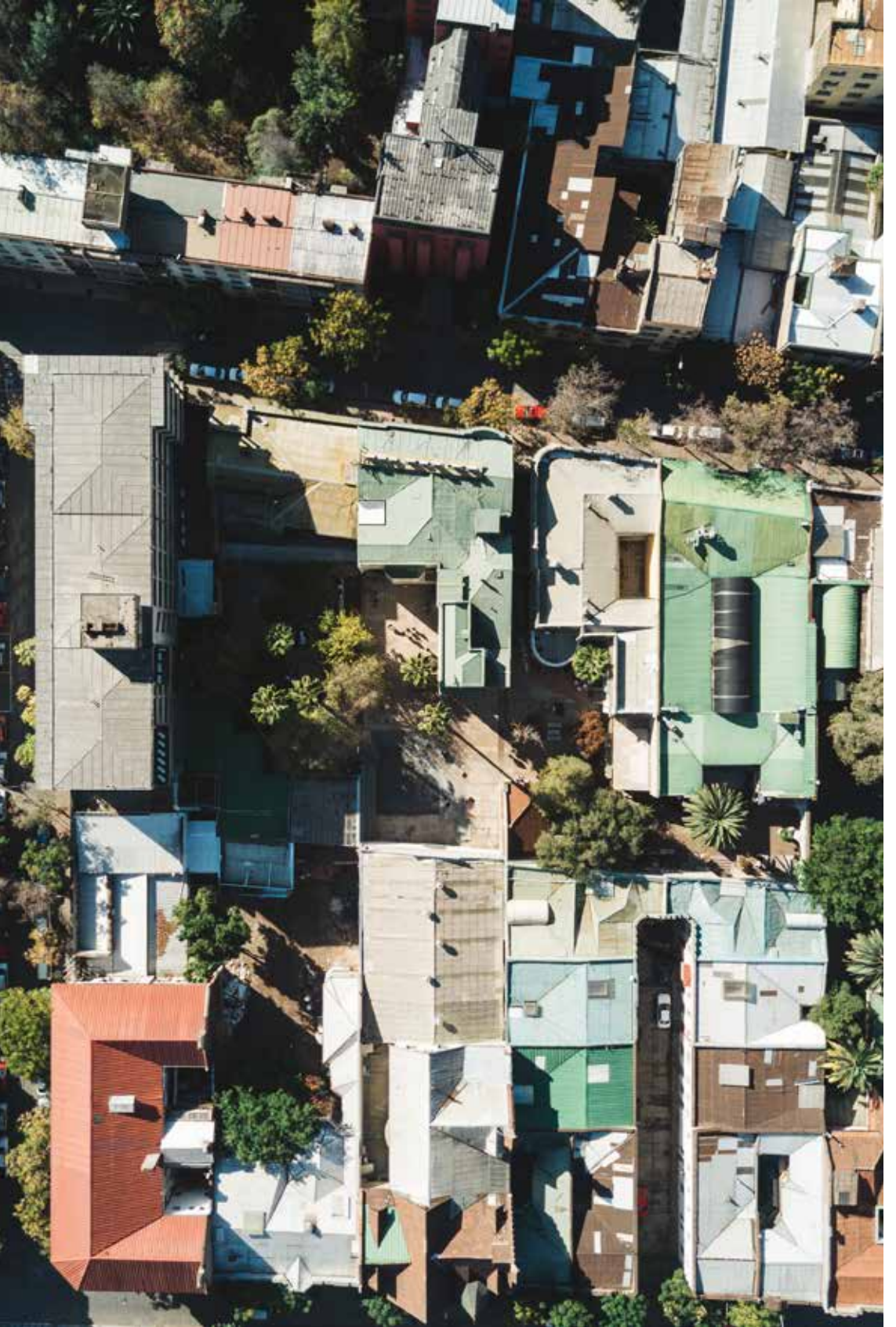
\$700.000 (sin costo de matrícula)

Formas de pago

- Webpay (tarjetas de crédito)
- Transferencia bancaria
- Cheques (máximo 7, de mayo a noviembre)
- Efectivo

Descuentos

- 20% exalumnos UAH de pregrado, postgrado o diplomados
- 10% para funcionarios/as de la Red Educacional Ignaciana.
- 10% para afiliados, activos o pensionados y cargas acreditadas a la Caja Los Andes.
- 15% para funcionarios/as de la Fundación Hogar de Cristo (20% cuando sean 5 o más funcionarios/as).
- 15% para funcionarios/as de la Fundación Superación de la Pobreza y profesionales o ex profesionales Servicio País (20% cuando se trate de 5 o más funcionarios/as).
- 15% para miembros activos o en retiro de Carabineros de Chile y sus grupos familiares, hasta en tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad.



MALLA CURRICULAR

Materia 1

Aspectos conceptuales del
acceso a la justicia

Materia 4

Reforma de los sistemas
judiciales en América Latina

Materia 2

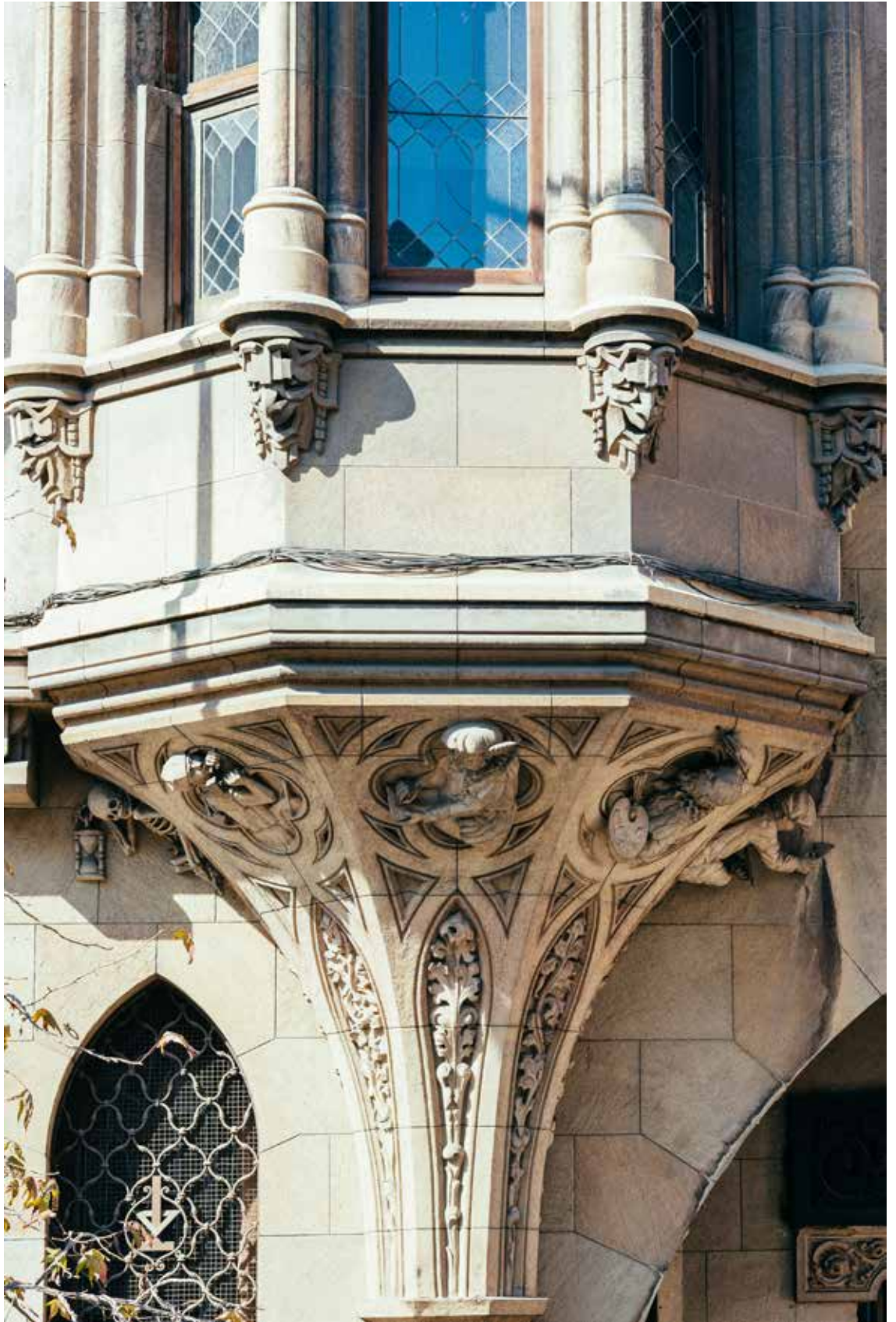
Justiciabilidad de los
Derechos Humanos a nivel
nacional e internacional

Materia 5

Electivo
Derecho internacional humanitario
Acceso a la justicia con perspectiva
de género
Acceso a la Justicia, derechos de
comunidades y pueblos indígenas
Sistema interamericano de protección
de los Derechos Humanos
*El electivo a dictar se selecciona
sobre la base de una votación entre los
participantes en el programa, impartándose
sólo uno de los cuatro.

Materia 3

Condicionamientos sociales,
económicos y políticos al
acceso a la justicia



CUERPO ACADÉMICO

DIRECTOR

CARLOS FABIÁN PRESSACCO

Doctor en Ciencia Política, Universidad de Deusto, España. Magíster en Ciencias Sociales, ILADES-Universidad Alberto Hurtado. Director de Educación Continua, Universidad Alberto Hurtado.

CUERPO DOCENTE

ALIPIO NAHUI ORTIZ

Ingeniero, Universidad Nacional de Ingeniería, Lima. Postgraduado en Educación Universitaria, Universidad Católica del Uruguay.

DAVID JIMÉNEZ PADILLA

Licenciado en Derecho de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, México. Máster en Derecho Constitucional, Universidad Iberoamericana Puebla, México.

VÍCTOR GUERRERO APRÁEZ

Abogado y Magíster en Derecho de la Universidad de Konstanz Badem, UKB, Alemania. Docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.

HUGO RODRÍGUEZ

BRIGNARDELLO

Abogado de la Universidad Antonio Ruíz de Montoya, Perú.

FRANCISCO VELASCO

HERNÁNDEZ

Abogado y Magíster en Derecho de la Universidad Católica Dámaso Larrañaga, Uruguay.

ILIANA CARIÑO CEPEDA

Licenciada en Derecho de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México. Doctora en Criminología de la Universidad de Castilla - La Mancha.

MARÍA ARRAMBIDE GONZÁLEZ

Maestra en Derechos Humanos, Universidad Nacional de la Plata, Argentina.

ANA GONZÁLEZ LOBO

Maestra en Derechos Humanos y Paz, ITESO, México.

JOSÉ FELIPE BAQUIAX

Doctor en Ciencias Penales de la Universidad de San Carlos, Guatemala.

DAVIS SUÁREZ

Master of Arts en Filosofía, Universidad de Kiev, Ucrania.

CLAUDIA CABALLEROS

Doctora en Ciencias Penales, Universidad San Carlos, Guatemala.

JOSÉ VEGA HERRERO

Máster en Derecho Internacional de los Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, Universidad de Essex.

Educación Virtual

eduvirtual@uahurtado.cl

+56 2 288 97 629

www.eduvirtual.uahurtado.cl

www.postgrados.uahurtado.cl

Almirante Barroso 10.

Metro Los Héroes, Santiago - Chile